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  **Положение**

**о системах оценивания и нормах оценок по предметам**

**I. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение о системах оценивания и нормах оценок по предметам в МКОУ «Дубровинская ООШ» (далее – Положение) разработано в соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, письмом Минобразования России от 19.11.98г. №1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе», письмом Минобразования России от 25.09.2000г. №2021/11-13 «Об организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы», письмо Минобразования России от 20.04.2001г. № 408/13-13 «Рекомендации по организации обучения первоклассников в адаптационный период», письмом Министерства образования РФ от 21 мая 2004г. №14-51-140/13 «Об обеспечении успешной адаптации ребенка при переходе со ступени начального общего образования на основную», со сборником приказов  и инструкции Министерства образования Российской Федерации   №34 – 35 за 1980г., Уставом школы.

1.2. Целью принятия настоящего Положения является упорядочение деятельности учителя – предметника по оцениванию результатов обучения учащихся.

1.3. Данное Положение рассмотрено на педагогическом совете и утверждено приказом директора школы. В случае необходимости в данное Положение могут вноситься изменения и дополнения, которые также принимаются на педагогическом совете и утверждаются приказом директора школы.

1.4. Под **оценкой** в настоящем Положении понимается определение качества достигнутых школьником результа­тов обучения. **Нормы оценок** по предметам представляют собой набор требований к различным видам деятельности по предметам учебного плана школы.

1.5. Под **системой оценивания** в настоящем Положении понимается система оценивания качества освоения образовательных программ учащимися. В МКОУ «Дубровинская ООШ» применяется две системы оценивания: безотметочная, традиционная (оценочная) четырехбалльная («5», «4», «3», «2») система цифровых отметок.

1.6. Данное Положение регулирует нормы оценок по предметам федерального компонента учебного плана школы. При разработке критериев оценки к предметам регионального компонента и компонента образовательного учреждения учитель вправе воспользоваться критериями к смежному предмету из федерального компонента.

1.7. Система оценивания по предмету утверждается приказом по школе в начале учебного года. Педагог не имеет права изменить выбранную систему оценивания в течение учебного года.

1.8. Данное Положение вступает в силу со дня его утверждения директором школы и действует бессрочно.

**II. Системы оценивания, применяемые в школе**

2.1. **Безотметочное обучение** осуществляется в 1 классе и во 2 класса – 1 полугодие по всем предметам учебного плана.

2.2. Во всех остальных случаях применяется **традиционная (оценочная) четырехбалльная («5», «4», «3», «2») система цифровых отметок.**

**III. Характеристика цифровой оценки (отметки) в начальной школе.**

**«5» («отлично»)** - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«**4» («хорошо»)** - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отноше­ния; к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4—6 недочетов по текущему учебному материалу; не бо­лее. 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения мате­риала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

**«3» («удовлетворительно»)** - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4—6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

**«2» («плохо»)** - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более б ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; наруше­ние логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Оценка может быть снижена «за общее впечатление от работы», если:

* в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;
* работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокра­щений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Данная позиция учителя в оценочной деятельности позволит более объективно оценивать прилежа­ние и старание учащегося.

**III. Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)**

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализиро­вать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. При­чем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося («ленив», «невнимателен»), «не ста­рался»).

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

**Особенности контроля и оценки по отдельным учебным предметам.**

**3.1. Русский язык**

Контроль за уровнем достижений учащихся по родному языку проводятся в форме письменных работ: диктан­тов, грамматических заданий, контрольных списывании, изложений, тестовых заданий.

*Диктант* служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

*Грамматический разбор* есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических яв­лений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

*Контрольное списывание*, как и диктат, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных пра­вил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, об­наруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

*Изложение* (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и пере­давать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

*Тестовые задания*  - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности уме­ния использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

**Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки**

*Ошибки:*

* нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;
* неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
* отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);
* наличие ошибок на изученные правила по орфографии;
* существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произве­дения;
* отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
* употребление слов в несвойственном им значении (в изложении).

*Недочеты:*

* отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;
* отсутствие «красной» строки;
* неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
* незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения;

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсут­ствие главной части повествования.

Нормы оценок за контрольные работы по русскому языку соответствуют общим требованиям, указанным в дан­ном документе.

**Особенности организации контроля по русскому языку**

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова зара­нее выписываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

В качестве диктанта предлагаются связные тексты - либо авторские, адаптированные к возможностям детей, либо составленные учителем, тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и т.п. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2—8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в на­чальной школе (однородные члены предложения).

Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора.

Хорошо успевающим учащимся целесообразно предложить дополнительное задание повышенной трудности, требующее языкового развития, смекалки и эрудиции.

Для контрольных списывании предлагаются связные тексты с пропущенными знаками препинания. Для изло­жений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Постепенно можно ис­пользовать тексты с несложными описаниями - пейзажа, портрета и т.п.

**3.2. Чтение и читательская деятельность**

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью: навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя); умения выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характери­стике образов.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ори­ентироваться в книге знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писа­телей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной школы имеет специфические особенности. Ес­ли в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над по­ниманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то во вторых - четвертых классах чтение по­степенно становится обще учебным умением. Одним из показателей этого является изменение соотношения чтения про себя и вслух. Кроме этого, в первом классе основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения про себя (от 10-15% в первом классе до 80—85% в четвертом классе).

Учитывая особенности уровня сформированность навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные зада­чи контролирующей деятельности:

* *в первом классе* проверяется сформированность слогового способа чтения, осознание общего смысла чи­таемого текста при темпе чтения не менее 25—30 слов в минуту (на конец года); понимание значения от­дельных слов и предложений;
* *во втором классе* проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями;
осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 45—50
слов в минуту (на конец года); умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, инто-­
нации, передающие характерные особенности героев;
* *в третьем классе* наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными за­
дачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 65—70 слов в минуту (вслух) и 85—90 слов в минуту (про себя); проверка выразительности чтения подготов­ленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств вы­разительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;
* *в четвертом классе* проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; до­стижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80—90 слов в минуту (вслух) и 115—120 слов в минуту (про себя); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, таки не подготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависи­мости от характера произведения.

**Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки**

*Ошибки:*

* искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
* неправильная постановка ударений (более 2);
* чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
* непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
* неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
* неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, под­тверждающие понимание основного содержания прочитанного;
* нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
* нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
* монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

*Недочеты:*

* не более двух неправильных ударений;
* отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
* осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
* неточности при формулировке основной мысли произведения;
* нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при пере­
дачи характера персонажа.

Нормы оценок по чтению и читательской деятельности соответствуют общим требованиям, указанным в дан­ном документе.

**Особенности организации контроля по чтению**

*Текущий контроль* по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или собы­тия), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого ис­пользовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

*Тематический контроль* проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

*Итоговый контроль* по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступ­ные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для провер­ки понимания текста учитель задает после, чтения вопросы. Проверка навыка чтения «про себя» проводится фронтально или группами. Для проверки учителе заготавливает индивидуальные карточки, которые получат каждый ученик. Задания на карточках могут быть общими, а могут быть дифференцированными. Для учета ре­зультатов проверки навыка чтения учитель пользуется соответствующей схемой.

**Схема учёта навыка чтения в 1-м классе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фамилия ученика | Способ чтения | Темп чтения, при котором осознает текст | Чтение | Осознанность чтения | Общая оценка |

**Схема учета навыка чтения во 2—4-м классах**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фамилия ученика | Темп чтения, при котором осознает основную мысль текста | Чтение без ошибок | Ответы по со­держанию текста | Выразит, чте­ния (подгот. заранее) | Общая оценка |

**3.3. Математика**

**Оценивание письменных работ**

В основе данного оценивания лежат следующие показателя: правильность выполнения и объем выполненного задания.

**Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки**

* незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
* неправильный выбор действий, операций;
* неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
* пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение пра­вильного ответа;
* несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
* несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

*Недочеты:*

* неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
* ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
о неверные вычисления в случае, когда щель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
* наличие записи действий;
* отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

**Оценивание устных ответов**

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснован- ность, самостоятельность, полнота.

*Ошибки:*

* неправильный ответ на поставленный вопрос;
* неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
* при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения. Недочеты:
* неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
* при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
* неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
* медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
* неправильное произношение математических терминов.

**Особенности организации контроля по математике**

*Текущий контроль* по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме. Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятель­ной работы или математического диктанта. Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из не­скольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного оп­ределенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа умения находить площадь прямоуголь­ника и др.).

*Тематический контроль* по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с мно­гозначными числами, измерение величин и др.

Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются зна­ния табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности уча­щихся подбирается несколько вариантов работы, каждый из которых содержит 30 примеров (соответственно по
15 на сложение и вычитание или умножение и деление). На выполнение такой работы отводится 5—6 минут урока.

*Итоговый контроль* по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания геометрического характера и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится ито­говая отметка за всю работу.

При этом итоговая отметка не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов задании, кото­рые для данной работы являются основными.

Нормы оценок за итоговые контрольные работы соответствуют общим требованиям, указанным в данном доку­менте.

**Окружающий мир (естествознание и общество знание)**

Специфичность содержания предметов, составляющих образовательную область «Окружающий мир», оказыва­ет влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля проверка знания фактов учебного мате­риала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

**Классификации ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки**

*Ошибки:*

* неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
* нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является сущест­венной;
* неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
* ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
* незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие вы­сказанное суждение;
* отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
* ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
* неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

*Недочеты:*

* преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
* неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; от­сутствие обозначений и подписей;
* отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправиль­ному результату;
* неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопро­сов;
* неточности при нахождении объекта на карте.

**3.4. Особенности организации контроля по «Окружающему миру»**

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются индивиду­альная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развернутого отве­та с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделя­ми, лабораторным оборудованием.

Фронтальный опрос проводится как беседа-полилог, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель под­готавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные от­веты. Поскольку основная цель таких контрольных бесед- проверка осознанности усвоения учебной программы, это. определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, вы­брать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках, по предметам данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего ми­ра, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке, этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенные признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторять его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные при­меры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстративного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т.п. Этот вид опроса очень важен для про­верки уровня развития школьника, сформированное логического мышления, воображения, связной речи-рассуждения.

При письменной проверке знаний по предметам естественнонаучного и обществоведческого направления ис­пользуются такие контрольные работы, которые не требуют полного, обстоятельного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи младших школьников. Целесообразны поэтому тестовые задания по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление вы­сказывания и др. Имеют большое значение и работы с индивидуальными карточками-заданиями: дети заполня­ют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату и т.п. Эти задания целесо­образно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуаль­ный темп продвижения детей.

Интересной формой письменного контроля сформированности представлений об окружающем мире являются графические работы. Здесь учитель проверяет осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать мысль не словом, а образом, моделью, рисунком-схемой.

Специфической формой контроля, сочетающей в себе элементы как устного, так и письменного опроса, являет­ся работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями. Эта форма контроля используется в основном на уроках, формирующих естественнонаучные представления детей. Основная цель этих проверочных работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, вести самостоятельно практическую работу.

**IV**. **НОРМЫ ОЦЕНОК ПО предметам в основной школе.**

**4.1. Оценивание результатов обучения по русскому языку**

4**.1 Оценка устных ответов учащихся** (учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообще­ние на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Требования по основным критериям |
| Полнота и правильность ответа | Степень осознанности, понимания | Языковое оформление ответа |
| **«5»** | Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий. | Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные. | Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. |
| **«4»** | Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. |
| **«3»** | Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил. | Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры. | Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. |
| **«2»** | Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. |

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ, но также и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл).

**II. Оценка диктантов**

Диктант – одна из основных форм проверки ор­фографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связ­ные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков.

***Итоговые диктанты*,**проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

**Контрольный диктант**

Для контрольных диктантовследует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм  не должно превышать соотношения, которое представлено в данной таблице.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Класс | Объём текста*(количество слов)* | Количество орфограмм | Количество пунктограмм | Количествослов с непрове-ряемыми и  труднопроверяемыми написаниями |
| **5** | 90-100 | 12 | 2-3 | не более5 слов |
| **6** | 100-110 | 16 | 3-4 | не более7 слов |
| **7** | 110-120 | 20 | 4-5 | не более7 слов |
| **8** | 120-150 | 24 | 10 | не более10 слов |
| **9** | 150-170 | 24 | 15 | не более10 слов |

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца I полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

|  |  |
| --- | --- |
| При оценке диктанта **исправляются**, **но не учитываются** орфографические и пунктуационные ошибки: |  К**негрубым**[[1]](http://pgbelosnezhka.ru/?page_id=870" \l "_ftn1" \o ") относятся ошибки: |
| 1)             в переносе слов; 2)             на правила, которые *не включены* в школьную программу; 3)             на *еще не изученные*правила; 4)      в словах с *непроверяемыми*написаниями, над которыми не проводилась специальная работа; 5)      в передаче авторской пунктуации; 6)      описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например:*«рапотает»* (вместо *работает), «дулпо»* (вместо *дупло), «мемля»* (вместо *земля).*    | 1) в исключениях из правил;2)      в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;3) в случаях раздельного и слитного написания *не*с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;4)     в написании *ы* и  *и*после приставок;5)   в случаях трудного различия *не*и *ни (Куда он только не обращался! Куда он ни  обращался, никто не мог дать**ему ответ. Никто иной не…; не кто иной, как; ничто иное не…;**не что иное, как*и др.);6)    в собственных именах нерусского происхождения;7)   в случаях, когда вместо одного знака препинанияпоставлен другой;8) в пропуске одного из сочетающихся знаковпрепинания или в нарушении их последовательности. |

Необходимо учитывать также **повторяемость**и **однотипность** ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

**Однотипными** считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических *(в армии, в роще; колют, борются)*и фонетических *(пирожок, сверчок)*особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму *(вода*– *воды, рот*– *ротик, грустный*– *грустить, резкий*– *резок).*

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

При наличии в контрольном диктанте более **5 поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 исправлений и более.   Диктант оценивается одной отметкой.

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Контрольная работа***(диктант)* |
|  орфографические / пунктуационные ошибки | дополнительные задания*(фонетическое, лексическое, орфографическое, грамматическое)* |
| **«5»** | 0/0; или  0/1 *(негрубая)*; или  1/0 *(негрубая)* | выполнены верно все задания |
| **«4»** | **2/2**; или **1/3**; или **0/4**;**3/0** *(если среди них есть однотипные)* | правильно выполненоне менее  заданий |
| **«3»** | **4/4**; или **3/5**; или  **0/7**;    в  5  кл. допускается:   5/4;6/6 *(если имеются ошибки однотипные  и негрубые)* |  правильно выполненоне менее  половины заданий |
| **«2»** | до 7/7; или 6/8; или 5/9; или 8/6 | не выполненоболее  половины заданий  |
| **«1»** | при большем количестве ошибок | не выпол­нено   ни одно задание |

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел,превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются

для оценки «4» — 2 орфографические ошибки,

для оценки «3» — 4 орфографические ошибки (для 4 класса – 5 орфогр. ошибок),

для оценки «2» — 7 орфографических ошибок.

В ***комплексной контрольной работе*,**состоящей из диктанта и дополнительного задания, выставляются две оценки за каждый вид работы. Орфографические и пунктуацион­ные ошибки, допущенные при выполнении дополнитель­ных заданий, учитываются при выведении оценки за дик­тант.

**Контрольный словарный диктант**проверяет усвоение слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми орфограммами. При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количествослов |   | Оценка | Критерии оцениванияконтрольного словарного диктанта |
| **5** | 15-20 | **«5»** | нет ошибок |
| **6** | 20-25 | **«4»** | 1-2 ошибки |
| **7** | 25-30 | **«3»** | 3-4 ошибки |
| **8** | 30-35 | **«2»** | 5-7 ошибок |
| **9** | 35-40 | **«1»** | при большем количестве ошибок |

**III. Оценка сочинений и  изложений**

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела про­граммы «Развитие навыков связной речи». С помощью сочинений и изложений проверяются:

1) умение раскрывать тему;

2) умение использо­вать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей

     высказывания;

3) соблюдение язы­ковых норм и правил правописания.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Примерныйобъём текста для подробногоизло­жения | Примерный объёмсочинений |
| **5** |  100 – 150 слов | 0,5 – 1страни­ца |
| **6** | 150 – 200 слов | 1 – 1,5 страни­цы |
| **7** | 200 – 250 слов | 1,5 – 2 страни­цы |
| **8** | 250 – 350 слов | 2 – 3 страни­цы |
| **9** | 350 – 450 слов | 3 – 4 страни­цы |

Объем текстов *итоговых контрольных* *подробных  изложений* в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за*содержание*и*ре­чевое* оформление, вторая — за *грамотность*, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе. Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

* соответствие работы ученика теме и основной мысли;
* полнота раскрытия темы; правильность фактического материала;
* последовательность изложения.

При   оценке  речевого оформления  сочинений и изложений учитывается:

* разнообразие словаря и грамматического строя речи;
* стилевое единство и выразительность речи;
* число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

**Основные критерии оценки творческой работы**

*(сочинение, изложение)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Содержание и речь*(недочёт в содержании,**речевой недочёт*) |      Грамотность*орф. ош.***-***пунк. ош. – гр.ош.-* |
| **«5»** | 1. Содержание работы полностью соответствует теме.2. Фактические ошибки отсутствуют.3. Содержание излагается последовательно.4. Работа отличается богатством словаря, разнообразиемиспользуемых синтаксических конструкций,точностью словоупотребления.5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.В целом в работе допускается:1 *недочёт в содержании и*  — 1-2 *речевых недочёта* |       Допускается: 1 – 0 – 0или  0 – 1 – 0или  0 – 0 – 1 |
| **«4»** | 1. Содержание работы в основном  соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.3. Имеются   незначительные нарушения     последовательности в изложении мыслей.4. Лексический и граммати­ческий строй речи достаточно разнообразен.5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.В целом в работе допускается:2 *недочета в содер­жании* — 3-4 *речевых недочетов* |         Допускается:2 – 2 – 0или 1 – 3 – 0или 0 – 4 – 2 |
| **«3»** | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы.2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.3. Допущены отдельные на­рушения   последовательности изложения.4. Беден  словарь и однообразны  употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.5. Стиль работы не отличается единством, речь недоста­точно выразительна.В целом в работе допускается:4 *недочета в содер­жании* — 5 *речевых недочетов* |    Допускается: 4 – 4 – 0или  3 – 5 – 0        или  0 – 7 – 4 в 6 классе: 5 – 4 – 4  |
| **«2»** | 1. Работа не соответствует теме.2.Допущено много фактических неточностей.3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты  случаи  неправильного словоупотребления.4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабовыраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.5. Нарушено стилевое единство текста.В целом в работе допущено:6 *недочетов в содержании*— *до* 7 *речевых недочетов* |     Допускаются:        7 – 7 – 0или  6 – 8 – 0или  5 – 9 – 0или  8 – 6 – 0 а также 7 грамматических ошибок |
| **«1»** | **В**работе допущено:7 *недочетов в содержании*— 8 *речевых недочетов* | имеется более7 – 7 – 7  |

Примечания:

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оцен­ку за сочинение на один балл.

1. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах…», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «**4**» на одну, а для отметки «**3**» на две единицы. Например, при оценке грамотности «**4**» ставится  при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2– 3– 2; 2– 2– 3;

«**3**» ставится при соотношениях: 6– 4– 4; 4– 6– 4; 4– 4– 6.

При выставлении оценки «**5**» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

1. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.
2. На оценку *сочинения*и *изложения* распространяются положения об *однотипных* и *негрубых* ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

**IV. Оценка обучающих работ**

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

1) степень самостоятельности учащегося;

2) этап обучения;

3) объем работы;

4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учите­ля может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

**V. Выведение итоговых оценок**

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая оценка не должна выводиться механи­чески, как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки. Однако для того чтобы стимулировать серьезное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых оценок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости.

При выведении итоговой оценки преимущественное значение придается оценкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая оценка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивались баллом «2» .

[[1]](http://pgbelosnezhka.ru/?page_id=870#_ftnref1) **Негрубые** ошибки –  не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

**Анализ тетрадей учащихся**

-Соответствие количества тетрадей их видов (2 рабочие тетради, тетрадь для контрольных работ, тетрадь для творческих работ учащихся)

-Внешний вид тетрадей (оформление их, почерк, опрятность).

-Виды письменных работ (домашние, классные, практические, контрольного и обучающего характера).

-Объем домашних и классных работ.

Домашняя работа не должна занимать более 30-40 мин (от V к IX классу) на выполнение устного (усвоение новых и повторение ранее изучен­ных сведений) и письменного заданий. Упражнение для письмен­ной работы целесообразно давать объемом в 4-6 строк - в V-VII классах и 6-8 строк - в VIII-1Х классах. Если предлагаются нестандартные задания (составление предложений, написание сочи­нений), то в итоге желательно получить тот же объем работы, что и при выполнении стандартных упражнений (списывание из учебника).

Учитель, подбирая домашнее задание, учитывает наличие в классе как слабых, так и сильных школьников.

В качестве домашних заданий предлагаются те же виды упраж­нений (кроме диктантов), которые учащиеся выполняли на уроке: списывание; составление таблиц, схем; придумывание предложе­ний; подбор примеров; написание сочинений; образование форм слов; подбор однокоренных слов; различные разборы и т.п. Выбор упражнения в качестве домашней работы определяется разными условиями: спецификой темы, целями обучения, подготовленно­стью учащихся.

-Частота проверки (периодически, выборочно, фронтально).

В 1 полугодии в 5 классе рабочие тетради рекомендуется проверять ежедневно, затем с 5 по 7 класс не реже двух раз в неделю, в 8-9 классе не реже одного раза в неделю.

-Качество проверки (внимательность, аккуратность исправлений, классификация ошибок).

-Соответствие оценок существующим нормам.

-Индивидуальная работа ученика над собственными ошибками, ее результативность.

-Показ учителем образцов письма, работа над каллиграфией.

**4.2. Оценивание результатов обучения по литературе**

**4.2.1. Оценивание устных ответов учащихся** (учитывается знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно; речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения).

**«5»** - за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

**«4»** - за ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

**«3»** - за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

**«2»** - за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

**4.2.2. Оценивание сочинений (с учетом пункта 4.1.4),** (учитывается правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положении, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка).

**«5»** - ставится за сочинение:

· глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;

· стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;

· написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;

· допускается одна - две неточности в содержании.

**«4»** - ставится за сочинение:

· достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

· логическое и последовательное в изложении содержания;

· написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;

· допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

**«3»** - ставится за сочинение, в котором:

· в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

· материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

· материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

· обнаруживается владение основами письменной речи;

· в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

**«2»** - ставится за сочинение, которое:

· не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения;

· характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

· отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

**4.3. Оценивание результатов обучения по английскому языку**

**4.3.1. Аудирование**

**«5»:** · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

**«4»:** · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

**«3»:** · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

**«2»:** · ставиться в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

**4.3.2. Говорение**

**«5»:** · ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

**«4»:** · ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

**«3»:** · ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

**«2»:** · ставиться в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

**4.3.3. Чтение**

**«5»:** · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

**«4»:** · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

**«3»:** · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

**«2»:** · ставиться в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

**4.4. Оценивание результатов обучения по математике**

Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются  письменные  работы  и  устный опрос.

Основными видами письменных работ являются: упражнения, составления схем и таблиц, текущие письменные самостоятельные (обучающие и проверочные)  работы, лабораторные работы, тесты, итоговые контрольные работы и т.п.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность  считается  ошибкой, если  она  свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, ука­занными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в про­грамме основными. Недочетами также считаются: погрешности, ко­торые не привели к искажению смысла полученного учеником зада­ния или способа его выполнения; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащи­мися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

Задания для устного и письменного опроса учащихся со­стоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и от­личаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и  преобразования, получен верный ответ, последовательно  записанное решение. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по четырёхбалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна  из отметок: 2   (неудовлетворительно), 3  (удов­летворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельству­ют о высоком математическом развитии учащегося; за решение бо­лее сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предло­женные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

При выставлении четвертной, полугодовой, триместровой оценки учащегося учитывается его успешность на протяжении всего периода подлежащего аттестации. При выставлении годовой оценки учитываются достижения учащегося за весь период аттестации.

**Критерии ошибок:**

     К  **грубым**  ошибкам относятся ошибки, которые

- обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

- неумение выделить в ответе главное, неумение делать выводы и обобщения, неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками.

     К **негрубым** ошибкам относятся:

- потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

- допущенные в процессе списывания числовых данных (искажения, замена), нарушения в формулировке вопроса (ответа).

      **К недочётам** относятся:

- описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях,

- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;

- орфографические ошибки, связанные с написанием математических терминов.

**4.4.1. Оценка устных ответов учащихся по математике**

Ответ оценивается ***отметкой «5»,*** если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотрен­ном программой;

изложил материал грамотным языком в определенной логиче­ской последовательности, точно используя математическую термино­логию и символику;

правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу.

показал умение иллюстрировать теоретические положения конк­ретными примерами, применять их в новой ситуации при выполне­нии практического задания;

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при от­работке умений и навыков;

отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по за­мечанию учителя.

Ответ оценивается ***отметкой «4»,*** если он удовлетворяет в основ­ном требованиям    на оценку «5», но при этом имеет один из недо­статков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие ма­тематическое содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основного содержа­ния ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении вто­ростепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

***Отметка «3»*** ставится в следующих случаях:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материа­ла, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного ма­териала (определенные «Требованиями к математической подготов­ке учащихся»);

имелись затруднения или допущены ошибки в определении поня­тий, использовании математической терминологии, чертежах, вы­кладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обя­зательного уровня сложности по данной теме;

при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

***Отметка «2»*** ставится в следующих случаях:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

**4.4.2.Оценка письменных  работ учащихся** **по математике**

***Отметка «5»*** ставится, если:

работа выполнена верно и полностью;

в логических  рассуждениях и обосновании решения нет пробе­лов и ошибок;

в решении нет математических ошибок (возможна одна неточ­ность, описка, не являющаяся следствием незнания или непо­нимания учебного материала).

***Отметка «4»*** ставится, если:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, ри­сунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки);

выполнено без недочетов не менее ¾ заданий.

***Отметка «3»*** ставится, если:

допущены более одной ошибки или более трех недоче­тов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме; без недочетов выполнено не менее половины работы.

***Отметка «2»*** ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;

правильно выполнено  менее половины работы

***Количество и назначение  ученических тетрадей***

В 5 – 6 классе – по 2 тетради,

в VII – IX классе – по 3 (2 по алгебре и 1 по геометрии),

в X – XI классе – 2 (1 по алгебре и 1 – по геометрии),

В каждом классе  1 тетрадь для контрольных работ.

***Порядок проверки письменных работ учителем***

Тетради учащихся, в которых выполняются обучающие классные и домашние работы, проверяются:

в первом полугодии V класса — после каждого урока у всех учеников;

во II полугодии V и в VI - VIII классах - после каждого урока только у слабых учащихся, а у сильных — не все работы, а лишь наиболее значимые по своей важности с таким расчетом, чтобы раз в неделю тетради всех учащихся проверялись (по геометрии – 1 раз в 2 недели);

в IX-XI классах - после каждого урока у слабых учащих­ся, а у остальных проверяются не все работы, а наиболее значи­мые по своей важности, но с таким расчетом, чтобы 1 раза в месяц учителем проверялись тетради всех учащихся.

Проверка контрольных работ учителями осуществляет­ся в следующие сроки:

контрольные диктанты и контрольные работы по матема­тике в V-VIII классах проверяются и возвращаются учащимся к следующему уроку;

контрольные работы по математике в IX-XI классах, как правило, к следующему уроку, а при большом количе­стве работ (более 70) — через один-два урока,

В проверяемых работах учитель отмечает и исправляет допущенные ошибки, руководствуясь следующим:

учитель **только**подчеркивает и отмечает на полях допущенную ошибку, кото­рую исправляет сам ученик;

подчеркивание и исправление ошибок производится учите­лем только красной пастой (красными чернилами, красным карандашом);

после анализа ошибок в установленном порядке выставляется оценка за работу.

Все контрольные работы обязательно оцениваются учи­телем с занесением оценок в классный журнал.

Самостоятельные обучающие письменные работы также оцениваются. Оценки в журнал за эти работы могут быть вы­ставлены по усмотрению учителя.

При оценке письменных работ учащихся учитель руководст­вуется соответствующими нормами оценки знаний умений и навыков школьников.

Изучение каждой темы заканчивается подведением итогом и выявлением уровня ее усвоения, который может происходить или виде письменной контрольной работы или в виде зачета по данной теме (зачет может быть  комбинированным). Отсюда минимально возможное количество контрольных работ (зачетов) – их не меньше, чем тем. Если на изучение темы отводится большое количество часов (например тема «Производная» в 11 классе), то не менее двух работ.

**4.5. Нормы оценки знаний, умений и навыков по информатике.**

 **4.5.1Оценка практических работ**

Отметка «5»

· выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

· проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;

· соблюдает правила техники безопасности;

• в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

• правильно выполняет анализ ошибок.

Отметка «4» ставится, если

• выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если

• работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;

• в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если

• работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;

• работа проводилась неправильно;

· ученик совсем не выполнил работу.

**Оценка устных ответов**

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся

• правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;

• правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;

• строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;

• может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если

• ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;

• учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся

• правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

• умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;

• допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;

• допустил четыре-пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3, ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

**4.5.2. Оценка тестовых работ**

Отметка 5 ставится в том случае, если учащийся

• выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

• допустил не более 2% неверных ответов.

Отметка 4 ставится, если

. выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 20% ответов от общего количества заданий).

Отметка 3 ставится, если учащийся

• выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 20% до 50% ответов от общего числа заданий;

• если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку.

Отметка 2 ставится, если

• работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий;

• работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий;

 • если ученик совсем не выполнил работу.

*Критерии знаний, умений и навыков учащихся на экзамене по информатике*

Отметка «5»:

· полно раскрыто содержание материала в объеме программы;

· четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий: верно использованы научные термины;

· ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания: речь грамотна и логически последовательна.

Отметка «4»:

· раскрыто основное содержание материала:

· ответ самостоятельный;

· определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов.

Отметка «3»:

· усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно;

· определения понятий недостаточно четкие;

· допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

Отметка «2»:

· основное содержание учебного материала не раскрыто;

· не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя;

· допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

· ответ на вопрос не дан.

*Оценка практических умений учащихся по информатике*

При работе на компьютере учитывается:

· Правильность включения компьютера и загрузки операционной системы.

· Умения оценивать ресурсы компьютера, необходимые для обработки определенной информации.

· Умения выбирать и загружать нужную программу.

· Умения работы с клавиатурой и манипулятором «мышь».

· Умения выполнять основные операции управления файлами.

· Умения выполнять основные операции в текстовом процессоре WORD, электронной таблице EXCEL, базе данных ACCESS

Отметка «5»

· Правильно включается компьютер и загружается операционная система

· Правильно оцениваются ресурсы компьютера, необходимые для обработки определенной информации.

· Правильно выбирается и загружается нужная программа.

· Умения работы с клавиатурой и манипулятором «мышь» на достаточно высоком уровне.

· Правильно выполняются основные операции управления файлами.

· Правильно выполняются основные операции в текстовом процессоре WORD, электронной таблице EXCEL, базе данных ACCESS, среде программирования PABC.

· Получен правильный результат.

Отметка «4»

· Правильно включается компьютер и загружается операционная система

· Правильно оцениваются ресурсы компьютера, необходимые для обработки определенной информации.

· Правильно выбирается и загружается нужная программа.

· Умения работы с клавиатурой и манипулятором «мышь» на достаточно высоком уровне.

· Правильно выполняются основные операции управления файлами.

· Допущены незначительные неточности при выполнении основных операций в текстовом процессоре WORD, электронной таблице EXCEL, базе данных ACCESS, среде программирования PABC.

· Получен правильный результат.

Отметка «3»

· Правильно включается компьютер и загружается операционная система

· Правильно оцениваются ресурсы компьютера, необходимые для обработки определенной информации.

· Правильно выбирается и загружаете! нужная программа.

· Умения работы с клавиатурой и манипулятором «мышь» на достаточном уровне.

· Правильно выполняются основные операции управления файлами.

· Допущены ошибки при выполнении основных операций в текстовом процессоре WORD, электронной таблице EXCEL, базе данных ACCESS, среде программирования PABC.

· Получен неправильный результат.

Отметка «2»

· Правильно включается компьютер и загружается операционная система

· Правильно оцениваются ресурсы компьютера, необходимые для обработки определенной информации.

· Неправильно выбирается и загружается нужная программа.

· Умения работы с клавиатурой и манипулятором «мышь» на низком уровне.

· Правильно выполняются основные операции управления файлами.

· Отсутствуют умения работы в текстовом процессоре WORD, электронной таблице EXCEL, базе данных ACCESS, среде программирования PABC.

· Результат не получен.

· Не владеет умением работы на компьютере.

**4.6. Оценивание результатов обучения по географии**

**4.6.1. Оценивание устного ответа учащегося:**

 **«5»:** · ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;

· правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;

· правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

**«4»:** · ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

**«3»:** · ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности;

· затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

**«2»:** · ответ неправильный;

· нераскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

**4.6.2. Оценка практических умений учащихся**

 **«5»** - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

**«4»** - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

**«3»** - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

**«2»** - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

**Оценка умений проводить наблюдения**

**«5»** - правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

**«4»** - правильное, по плану проведённое наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

**«3»** - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

**«2»** - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

**4.7. Оценивание результатов обучения по химии**

**4.7.1 Оценивание устного ответа**

**«5»:** · дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,

· материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,

· ответ самостоятельный.

**«4»:** · дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,

· материал изложен в определенной последовательности,

· допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

**«3»:** · дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

**«2»:** · ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материла,

· допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

**4.7.2. Оценивание умений решать задачи**

**«5»:** · в логическом рассуждении и решении нет ошибок,

· задача решена рациональным способом.

**«4»:** · в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,

· допущено не более двух несущественных ошибок.

**«3»:** · в логическом рассуждении нет существенных ошибок,

· допускается существенная ошибка в математических расчетах.

**«2»:** · имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

**4.7.3. Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции).**

**«5»:** · работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы,

· эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,

· проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места , порядок на столе, экономно используются реактивы).

**«4»:** · работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

**«3»:** · ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

**«2»:** · допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

**4.7.4. Оценивание умений решать экспериментальные задачи (следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов).**

**«5»** - план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

**«4»:** · план решения составлен правильно,

· осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.

· допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

**«3»:** · план решения составлен правильно,

· осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.

· допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

**«2»:** - допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

**4.7.5. Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом).**

**«5»** - дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

**«4»** - допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

**«3»** - работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

**«2»:** · работа выполнена меньше чем наполовину,

· имеется несколько существенных ошибок.

**4.8. Оценивание результатов обучения по истории и обществознанию**

**«5»:** - материал усвоен в полном объеме; изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;

**«4»:** - в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности;

**«3»:** - в усвоении материала имеются пробелы, он излагается несистематизированно; отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;

**«2»:** - основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет;

**4.9. Оценивание результатов обучения по природоведению и биологии**

**4.9.1. Оценивание устного ответа учащегося:**

 **«5»:** · полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;

· чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;

· для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;

· ответ самостоятельный.

**«4»:** · раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельные, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах а обобщениях из наблюдешь, опытов.

**«3»:** · усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно;

· не всегда последовательно определение понятии недостаточно чёткие;

· не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении;

· допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятии.

**«2»:** · основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибка в определении понятие, при использовании терминологии.

**4.9.2. Оценка практических умений учащихся**

**Оценка умений ставить опыты**

**«5»:** · правильно определена цель опыта;

· самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;

· научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

**«4»:** · правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются;

· 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;

· в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

**«3»:** · правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;

· допущены неточности я ошибка в закладке опыта, описании наблюдение, формировании выводов.

**«2»** · не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование;

· допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

**Оценка умений проводить наблюдения** (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах).

**«5»:** · правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаке, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

**«4»:** · правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные;

· допущена небрежность в оформлении наблюдение и выводов.

**«3»:** · допущены неточности, 1-2 ошибка в проведении наблюдение по заданию учителя;

· при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдение и выводов.

**«2»:** · допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдение по заданию учителя;

· неправильно выделены признака наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

**4.10. Оценивание результатов обучения по физике**

**4.10.1. Оценивание устных ответов учащихся**

**«5»:** · учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

· правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;

· строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;

· может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**«4»:** - ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**«3»:** - ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

**«2»:** - ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

**4.10.2. Оценивание результатов выполнения лабораторной работы**

**«5»:** · учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

· самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;

· соблюдает требования безопасности труда;

· в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

· без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-10 классов).

**«4»:** - выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.

**«3»:** - результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

**«2»:** - результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

**4.10.3. Оценивание письменных контрольных работ (учитывается, какую часть работы ученик выполнил)**

**«5»:** - ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

**«4»:** - ответ неполный или доведено не более двух несущественных ошибок.

**«3»:** - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

**«2»** - работа выполнена меньше чем наполовину или содержит, несколько существенных ошибок.

**4.10.4. Оценка умений решать расчетные задачи**

**«5»** - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

**«4»** - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

**«3»** - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

**«2»** - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

**4.11. Оценивание результатов обучения по музыке**

**«5»:** · присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);

· умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;

· проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

**«4»:** · присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);

· проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;

· умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

**«3»:** · проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);

или

· умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;

или:

· проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

**4.12. Оценивание результатов обучения по физической культуре**

**4.12.1. Оценивание качества выполнения упражнений (с учетом требований учебных нормативов).**

**«5»** - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрейшего достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

**«4»** - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрейшего достижения результатов в игре.

**«3»** - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

**«2»** - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

**4.12.2. Оценивание учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.**

Итоговая отметка по физической культуре у учащихся, отнесенных к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

**4.13. Оценивание результатов обучения по технологии**

**4.13.1. Оценивание теоретических знаний (учитывается использование технического языка», правильное применение и произношение терминов).**

**«5»:** · учащийся полностью усвоил учебный материал;

· умеет изложить его своими словами;

· самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;

· правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**«4»:** · учащийся в основном усвоил учебный материал;

· допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;

· подтверждает ответ конкретными примерами;

· правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**«3»:** · учащийся не усвоил существенную часть учебного материала;

· допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;

· затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;

· слабо отвечает на дополнительные вопросы.

**«2»:** · учащийся почти не усвоил учебный материал;

· не может изложить его своими словами;

· не может подтвердить ответ конкретными примерами;

· не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

**4.13.2. Оценивание выполнения обучаемыми практических работ** (учитываются результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени).

**«5»:** · учащийся тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;

· правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;

· изделие изготовлено с учетом установленных требований;

· полностью соблюдались правила техники безопасности.

**«4»:** · учащимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

· в основном правильно выполняются приемы труда;

· работа выполнялась самостоятельно;

· норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;

· изделие изготовлено с незначительными отклонениями;

· полностью соблюдались правила техники безопасности.

**«3»:** · имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

· отдельные приемы труда выполнялись неправильно;

· самостоятельность в работе была низкой;

· норма времени недовыполнена на 15-20 %;

· изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;

· не полностью соблюдались правила техники безопасности.

**«2»:** · имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

· неправильно выполнялись многие приемы труда;

· самостоятельность в работе почти отсутствовала;

· норма времени недовыполнена на 20-30 %;

· изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;

· не соблюдались многие правила техники безопасности.

**4.13.3. Оценивание выполнения графических заданий и лабораторных работ.**

**«5»:** · учащийся творчески планируется выполнение работы;

· самостоятельно и полностью используются знания программного материала;

· правильно и аккуратно выполняется задание;

· умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

**«4»:** · учащийся правильно планируется выполнение работы;

· самостоятельно используется знания программного материала;

· в основном правильно и аккуратно выполняется задание;

· используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

**«3»:** · учащимся допускаются ошибки при планировании выполнения работы;

· не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;

· допускаются ошибки и неаккуратно выполняются задания;

· затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

**«2»:** · учащийся не может правильно спланировать выполнение работы;

· не может использовать знания программного материала;

· допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;

· не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

**4.14. Оценивание результатов обучения по изобразительному искусству**

**«5»:** · учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;

· верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

· умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

**«4»:** · учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;

· гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

· умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

**«3»:** · учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;

· допускает неточность в изображении изученного материала.

**«2»:** · учащийся допускает грубые ошибки в ответе;

· не справляется с поставленной целью урока.

**4.15.** Предметы учебного плана, проводимые 1час в неделю, оцениваются по полугодиям.